ПРОТОКОЛ № 2

заседания методического объединения учителей естественно-математического цикла

от 1.11.2017 г.

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

1. Анализ контрольных работ на начало учебного года.
2. Итоги школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.
3. Реализация метапредметного подхода в преподавании математики.
4. Применение современных педагогических технологий в рамках ФГОС ОО.

СЛУШАЛИ

По первому вопросу слушали учителей Горохно О. И. ,Макову Г.В., Кунаеву И.В., Седзяло С.В. Они сделали анализ диагностических работ по своим предметам. Евглевская В.И. провела сравнительный анализ результатов диагностических работ, которые проводились по текстам ОО. В 5 классе по математике обученность составляет 80 %, качество знаний 60%.

Результаты диагностических работ в 9 классе следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Выполняли работу | Получили оценки | | | | % обученности | % качества |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Математика | 9 | 2 | 3 | 1 | 3 | 67 | 56 |
| Информатика | 9 | 2 | 3 | 4 | - | 100 | 56 |
| География | 9 | - | 3 | 3 | 3 | 67 | 33 |
| Биология | 9 | - | 3 | 2 | 4 | 56 | 33 |
| Физика | 9 | - | 3 | 4 | 2 | 78 | 33 |
| Химия | 9 | - | 4 | 3 | 2 | 78 | 44 |

100% обученность достигнута по информатике, самое высокое качество знаний по информатике и математике - 56 %. Низкие результаты по биологии (обученность 56%) .

Результаты диагностических работ в 11 классе:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Выполняли работу | Получили оценки | | | | % обученности | % качества |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Математика | 5 | 2 | - | 2 | 1 | 80 | 40 |
| Информатика | 4 | 1 | 3 | - | - | 100 | 100 |
| География | 5 | - | 3 | - | 2 | 60 | 60 |
| Биология | 5 | - | 3 | - | 2 | 60 | 60 |
| Физика | 5 | - | 2 | 2 | 1 | 80 | 40 |
| Химия | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 80 | 40 |

Самые высокие результаты достигнуты по информатике, самые низкие результаты по биологии и географии.

По второму вопросу слушали Евглевскую В. И.- В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие учащиеся 5-11 классов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество участников | Количество победителей | Количество  призёров | Количество участников муниципального этапа |
| Математика | 15 | 1 | 1 | 1 |
| Биология | 10 | 2 | 1 | 1 |
| География | 13 | 2 | 2 | 0 |
| Астрономия | 13 | 1 | 1 | 1 |
| Информатика | 6 | 0 | 0 | 0 |
| Физика | 13 | 1 | 1 | 1 |
| Химия | 8 | 0 | 0 | 0 |

Анализируя результаты школьного этапа олимпиады можно сделать вывод, что большинство обучающихся владеют только базовым уровнем знаний. К одной из причин затруднений у обучающихся при выполнении олимпиадных заданий можно отнести нехватку сверхпрограммных знаний, невысокий уровень кругозора. Многие обучающиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам, что ведет к перегрузке обучающихся, т.к. требуется дополнительное время на качественную подготовку. Учителям – предметникам необходимо уделять достаточное внимание поиску и поддержке талантливых и одарённых детей; проводить качественную диагностику и психологическое сопровождение одарённых учащихся с первого года обучения, учитывать интересы детей, желающих принять участие в олимпиадах по нескольким предметам.

По третьему вопросу слушали Евглевскую В. И. Она рассказала о применении метапредметности на уроках математики (доклад прилагается).

По четвёртому вопросу слушали Кунаеву И. В. Она познакомила с использованием технологий системно-деятельностного подхода для успешной реализации ФГОС ООО (доклад прилагается).

РЕШИЛИ

1. Учителям Евглевской В. И., Маковой Г. В., Седзяло С. В., Кунаевой И.В., Горохно О.И.

- проанализировать ошибки, допущенные обучающимися в контрольных работах и вести работу над ошибками на каждом уроке, включая индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми;

- увеличить количество заданий творческого характера, которые позволяют проверить как теоретический, так и практический уровень знаний обучающихся;

- при проведении уроков использовать дополнительные дидактические материалы, нестандартные формулировки заданий, тренинговые формы работы;

- учесть уровень сложности олимпиадных заданий 2017- 2018 учебного года и отрабатывать их на уроках и внеурочных занятиях с целью создания ситуации успеха при проведении последующих олимпиад.

1. Учителям Маковой Г. В., Горохно О. И. составить план работы по подготовке к муниципальному этапу Всероссийской олимпиады школьников.
2. Всем учителям-предметникам

-продолжить активное изучение и эффективное внедрение современных педагогических технологий в учебно-воспитательный процесс для повышения качества обучения;

-размещать на сайте школы материалы о положительном опыте использования современных педагогических технологий на уроках и внеурочной деятельности.